

## МБОУ «Верхне-Идинская СОШ»

Доклад Применение системно-деятельностного подхода и элементы критического мышления на уроках истории и обществознания.

### **Системно-деятельностный подход.**

Применение деятельностного подхода на уроке начинается с этапа целеполагания, планирования учебной работы. Задачи изучения курса, темы не сводятся к перечню исторических сюжетов, подлежащих рассмотрению, но определяют то, чему должны научиться школьники. Чаще всего это выражается в дидактических категориях “знать”, “уметь”, конкретизируемых применительно к историческому материалу. Лучше, если при этом указываются действия, процедуры, которыми должны овладеть учащиеся. Например, “составлять описание, характеристику (событий, явлений), “сравнивать...”.

На каждом этапе нужно стремиться развить мыслительную деятельность учащихся, заложить основы для формирования ключевых компетенций. Для формирования деятельностных способностей необходимо постоянно тренировать обучающихся в выполнении различных видов деятельности. Главное в деятельностном методе – это деятельность самих учащихся. Попадая в проблемную ситуацию, дети сами ищут из нее выход. Функция учителя носит лишь направляющий и корректирующий характер. Ребенок должен доказать право существования своей гипотезы, отстоять свою точку зрения.

На уроках можно использовать формы занятий, связанные с изучением исторических источников (лабораторные работы, практикумы и др.), рассмотрением исторических ситуаций, сопоставлением версий и оценок исторических событий. Традиционный комбинированный урок при деятельностном подходе в обучении не сводится к формуле “опрос – сообщение учителем новых знаний – закрепление их учащимися”, а может быть построен как сочетание разных видов самостоятельной работы школьников. Самостоятельная работа всего класса предпочтительна там, где речь идет о значительных по охвату исторического материала характеристиках, периодизациях эпох, процессов, масштабных событий. Кроме того, коллективное рассмотрение позволяет более полно представить и сопоставить разные точки отсчета, критерии периодизаций или оценок, провести обмен мнениями.

В то же время задания, связанные с анализом отдельных фрагментов источников, трудов историков, будут полезнее для индивидуальной работы, в которой каждый ученик может пройти свой путь познания.

Вот некоторые формы деятельности учащихся на уроке:

Составление опорных конспектов в виде плана, схемы, графика, диаграммы, рисунка и т.д. Позволяет систематизировать учебную информацию, расположить ее в логической последовательности, выделить главное, аргументировать свою позицию, закрепить знания и умения практически.

Заполнение сравнительно-обобщающей таблицы, которая станет итогом анализа и сопоставления сравниваемых фактов и обобщения исторических событий.

Составление биографических справок – характеристик исторических личностей. На основе оценок деятельности личности, историками и современниками, дети учатся давать собственную аргументированную оценку.

Работа с исторической картой. Этот вид учебной деятельности позволяет не только получить систематизированную историческую информацию о том или ином событии, явлении, процессе, но и умело ориентироваться в историко-географическом пространстве.

Анализ исторических источников (документов). Один из ведущих видов познавательной деятельности в процессе изучения истории, который способствует формированию таких учебных умений и навыков как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, оценка и критическое отношение к различным интерпретациям исторических фактов.

Подготовка и оформление сообщения, доклада, реферата. Этот вид учебной деятельности способствует формированию навыков поисковой и аналитической работы, учит грамотно оформлять в письменной форме итоги своих самостоятельных изысканий.

Рецензия на ответ товарища. Эта работа способствует формированию умений объективной само- и взаимооценки учебной деятельности по определенным критериям, навыков рефлексии и коррекции учебной работы и ее последующего воспроизводства в соответствии с индивидуальной траекторией обучения.

Инновационное развитие методики преподавания истории ориентировано, прежде всего, на формирование информационно-коммуникативной культуры учащихся. Резко возрастает роль познавательной активности учащихся, их мотивированности к самостоятельной учебной работе. Это предполагает все более широкое использование нетрадиционных форм уроков, в том числе деловых и ретроспективных игр, исследовательских, интерактивных технологий, технологий проектов.

Можно применять следующие интерактивные методы:

- Дискуссии
- Дебаты
- Ролевые игры
- Различные виды групповых работ
- Деловые игры
- Турниры знатоков

Непосредственно технология “Дебаты” позволяет реализовать следующие задачи:

- способствовать становлению гражданского общества в России;
- развивать следующие навыки: толерантность, партнерское общение, цивилизованную дискуссию;
- формировать логическое и критическое мышление, навыки риторики, способность работать в команде и концентрироваться на сути проблемы, навыки поисковой и исследовательской деятельности.

Учащиеся являются активными исследователями информации; им необходимо уметь использовать полученные на уроках знания отказываясь от шаблонов. Для успешной полемики школьникам необходимо владеть большим объемом информации, находить необходимую информацию и обрабатывать её. Кроме того, игровая, соревновательная форма проведения “Дебатов” позволяет разобрать и закрепить изучаемый материал в неформальной обстановке.

Походу работы ребята должны доказывать какую-либо точку зрения вне зависимости от своих личных убеждений. С одной стороны, это помогает учащимся воспринимать неоднозначность многих фактов, не отстраняться от противоположных утверждений. С другой, подросткам дается возможность доказать любое утверждение, даже то, с которым они не согласны, что может привести к разрушению убеждений и нравственных установок личности. Чтобы избежать подобного результата. Существуют определенные ограничения в выборе тем: нельзя обсуждать вопросы, связанные с религиозными, национальными и политическими убеждениями. Более сложным моментом является сохранение командного духа, недопущение такой ситуации, когда победа команды зависит от выступлений одного игрока.

Этапы работы.

1. Работа с информацией. Школьники находят и отбирают информацию по предложенной теме.

2. Работа с текстом информации. Учащиеся выделяют главное, критически осмысливают материал, анализируют и сопоставляют с имеющимися знаниями.

3. Составление речи, раскрывающей предложенный тезис. Структурирование своего выступления так, чтобы оно включало нужную информацию и одновременно было эмоциональным и интересным по форме.

4. Построение линии аргументации, доказательной базы.

5. Построение линии опровержения.

6. Ознакомление с правилами этикета полемики.

- Быть честным, используя ту или иную информацию.
- Быть справедливым, учитывая возможность существования различных точек зрения.
- Ясно излагать свои мысли и идеи, строить доказательство.
- Уважать другого, искать решение совместными усилиями

Все сказанное выше показывает положительную сторону использования данной технологии в учебной и воспитательной целях.

Игры на уроке.

В среднем звене – в 5-9 классах успешно применяю различные виды игр. Игра на уроке истории и обществознания - активная форма учебного занятия, в ходе которой моделируется определенная ситуация прошлого или настоящего, в которой "оживают" и "действуют" люди - участники исторической драмы. Главная цель такого занятия - это создание игрового состояния - специфического эмоционального отношения субъекта к исторической действительности. Понятно, что такая трудная задача требует от ученика мобилизации всех знаний и умений, побуждает осваивать все новые и новые знания и углублять их, расширяет его кругозор. Деловая игра моделирует ситуацию более поздней эпохи по сравнению с исторической обстановкой, ученик получает в ней роль только нашего современника или потомка, изучающего исторические события (археолога, писателя, журналиста):

- игра-обсуждение, в процессе которой воссоздается воображаемая ситуация современности со спором, дискуссией (диспуты, круглые столы журналистов, телестудии и др.). В своей обучающей основе такая игра очень близка к дискуссионной деятельности, ибо целиком строится на учебном диалоге.
- игра-исследование, которая строится также на воображаемой ситуации современности, изучающей прошлое, но в отличие от предыдущей формы основана на индивидуальных действиях "героя", который пишет очерк, письмо, школьный учебник, фрагмент книги, газетную статью, научный доклад о том или ином историческом событии.

Ретроспективная игра, в ходе которой моделируется ситуация, ставящая учащихся в позицию очевидцев и участников событий в прошлом, каждый ученик получает роль представителя определенной общественной группы или даже исторической личности. Главным признаком игры такого типа является "эффект присутствия" - "так могло быть". Учителя справедливо замечают что, в такой игре подростку "удается прыгнуть выше себя, на некоторое время стать умнее, смелее, благороднее, справедливее".

Школьник для такой игры, как правило, придумывает имя, факты биографии, профессию, социальное положение своего "героя", и даже в ряде случаев готовит костюм, продумывает внешний облик. При этом школьник должен иметь представление о характере, чувствах, мыслях и взглядах персонажа. Ретроспективные игры помогают ученику "войти" в историческое время, почувствовать "колорит эпохи", "увидеть" конкретных людей с их миропониманием и поступками в конкретной исторической ситуации определенного времени.

Практическое занятие – форма учебных занятий по истории, где на основе ранее полученных знаний и сформированных умений школьники решают познавательные задачи, представляют результаты своей практической творческой деятельности или осваивают сложные познавательные приемы, необходимые для серьезного и активного изучения прошлого.

- лабораторные занятия;
- групповые, фронтальные семинары;
- конференции;
- участие в проектах.

Одной из главных задач учителя является сегодня научить анализировать факты и события, обобщать их, формулировать и обосновывать свою точку зрения; приучать не бояться своей личной позиции, и четко осознавать на базе каких данных она сформировалась.

Моя задача учителя – создать условия для саморазвития потенциальных возможностей и творчества учащихся на уроках истории:

- вовлечь каждого ученика в активный познавательный процесс,
- создать атмосферу сотрудничества при решении проблем,
- помочь сформировать собственное и аргументированное мнение по той или иной проблеме,
- совершенствовать интеллектуальные способности учащихся.

Говоря о системно-деятельностном подходе в образовании, нельзя отрывать это понятие от воспитательного процесса. Только в условиях деятельностного подхода, а не потока информации, нравочений человек выступает как личность. Взаимодействуя с миром, человек учится строить самого себя, оценивать себя и самоанализировать свои действия. Поэтому проектная деятельность, деловые игры, коллективные творческие дела – это все то, что направлено на практическое общение, что имеет мотивационную обусловленность и предполагает создание у детей установки на самостоятельность, свободу выбора и готовит их жизни – это и есть системно-деятельностный подход, который приносит, несомненно, свои плоды не сразу, но ведет к достижениям.

Итак, системно-деятельностный подход в образовании – это не совокупность образовательных технологий, методов и приемов, это своего рода философия образования новой школы, которая дает возможность учителю творить, искать, становиться в содружестве с учащимися мастером своего дела, работать на высокие результаты, формировать у учеников универсальные учебные действия – таким образом, готовить их к продолжению образования и к жизни в постоянно изменяющихся условиях.

## **Технология критического мышления.**

Главной целью, я считаю, повышение мотивационной деятельности на уроках с помощью технологии критического мышления. Учитель способен добиться идеальной дисциплины и без пробуждения интереса, но без внутренней мотивации освоения знаний не произойдет, это будет лишь видимость учебной деятельности.

### **Задачи**

- раскрыть сущность технологии критического мышления;
- изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу;
- подобрать задания, которые повысят мотивационную деятельность.

### **Ведущая идея опыта, её обоснованность**

В процессе своей педагогической деятельности я пришла к убеждению, что именно технология развития критического мышления позволит решить проблему низкой мотивационной деятельности, а также ряд задач, касающихся обновления содержания образования в целом и исторического в частности.

Использование в процессе обучения истории и обществознания технологии развития критического мышления позволяет развивать у школьников навыки критического анализа, повышать уровень их самостоятельности, обеспечивать учёт индивидуальных особенностей школьников. Использование такой технологии позволит обучающимся

развивать умения сотрудничать и работать в группе, самостоятельно систематизировать информацию.

В основе технологии формирования критического мышления через чтение и письмо лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «...всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим.» (Выготский), а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в школьниках аналитически-творческого подхода к любому материалу.

Под критическим мышлением понимают совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры обучающегося и преподавателя. С точки зрения психологии, критическое мышление – это разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать (Д. Браус, Д. Вуд). В своей статье «Новые педагогические технологии в школьной библиотеке: образовательная технология развития критического мышления средствами чтения и письма» И.О. Загашев пишет: «Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника. Такой обучающийся чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы. На уровне ценностей критически мыслящий школьник умеет эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей». Цель технологии развития критического мышления состоит в развитии мыслительных навыков, которые необходимы обучающимся в дальнейшей жизни: умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, выделять главное и второстепенное, анализировать различные стороны явлений.

Несмотря на то, что единого взгляда на понятие «критического мышления» не существует, разработчики данной технологии определяют под этим понятием стратегию поиска разумного, рефлексивного мышления, способ выдвижения новых идей и расширение личностных возможностей.

В основе данной технологии – трехфазовая структура урока

Технологические этапы

I фаза

II фаза

III фаза

первый этап работы называется «стадия вызова» – пробуждение имеющихся знаний, интереса к полученной информации, актуализация жизненного опыта. Другими словами «создание мотива к обучению». На этой стадии у обучающегося возникают собственные цели и мотивы для изучения нового;

вторая стадия называется «осмысление содержания» (получение новой информации). Учитель может предложить кроме текста учебника альтернативные источники информации. А школьники со временем начинают более вдумчиво читать, слушать, задавать разнообразные вопросы. Задачи стадии реализации смысла:

- помочь активно воспринимать изучаемый материал,
- помочь соотнести старые знания с новыми;

третья стадия - стадия рефлексии необходима не только для того, чтобы учитель проверил память своих обучающихся, но и для того, чтобы они сами смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы. Задачи стадии рефлексии:

- помочь обучающимся самостоятельно обобщить изученный материал,
- помочь самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала.

### Содержание опыта

Поскольку сама технология предполагает организацию процесса обучения в трёхфазной структуре, сначала я использовала отдельные приёмы на различных этапах урока, впоследствии, отработав эти приёмы, строила технологическую карту урока только по данной технологии.

Наиболее важной является, на мой взгляд, стадия вызова, поскольку именно она определяет мотивацию на целый урок. Необходимо дать возможность обучающемуся самому поставить цели обучения, создающие необходимый внутренний мотив к процессу учения. Только после этого учитель может выбрать эффективные методы для достижения этих целей. Если предоставить возможность школьнику проанализировать то, что он уже знает по изучаемой теме, это создаст ему дополнительный стимул для формулировки его собственных целей-мотивов. Именно эта задача решается на фазе вызова.

Второй задачей, которая решается на фазе вызова, является задача активизации познавательной деятельности обучающихся. Нередко мы видим, что некоторые школьники на уроке не прикладывают значительных интеллектуальных усилий, предпочитая дожидаться момента, когда другие выполнят предложенную задачу. Поэтому важно, чтобы на фазе вызова каждый смог принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Немаловажным аспектом при реализации фазы вызова является систематизация всей информации, которая появилась в результате свободных высказываний обучающихся. Это необходимо для того, чтобы они смогли, с одной стороны, увидеть собранную информацию в «укрупнённом» категориальном виде, при этом в эту структуру могут войти все мнения: «правильные» и «неправильные». С другой стороны, упорядочивание высказанных мнений позволит увидеть противоречия, нестыковку, не прояснённые моменты, которые и определяют направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем для каждого из обучающихся эти направления могут быть индивидуальными. Школьник определит для себя, на каком аспекте изучаемой темы он должен заострить свое внимание, а какая информация требует только проверки на достоверность.

Моя роль на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать обучающихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксировать и систематизировать информацию, полученную от школьников. При этом важно не критиковать их ответы,

даже если они неточны или неправильны. На данном этапе важным является правило: «Любое мнение обучающегося ценно».

Нам, учителям, очень сложно выступать в роли терпеливых слушателей своих школьников. Мы привыкли их поправлять, критиковать, морализировать по поводу их действий. Избежание этого и является основной трудностью для работы в режиме педагогической технологии развития критического мышления.

Иногда может возникнуть ситуация, когда заявленная тема незнакома обучающимся, когда у них нет достаточных знаний и опыта для выработки суждений и умозаключений. В этом случае можно попросить их высказать предположения или прогноз о возможном предмете и объекте изучения. Итак, в случае успешной реализации фазы вызова у учебной аудитории возникает мощный стимул для работы на следующем этапе – этапе получения новой информации.

Для данного этапа можно использовать ряд приемов:

- парная мозговая атака;
- групповая мозговая атака;
- свободное письменное задание;
- таблица «Знаю - хочу узнать - узнал»;
- плюс-минус-вопрос;
- верные и неверные утверждения;
- корзина идей;
- кластер.

Я часто использую некоторые из них.

#### Мозговая атака

Как методический прием мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова». На первом этапе я предлагаю обучающимся подумать и записать всё, что они знают или думают по данной теме, например: «Рыцарь»; на втором – школьники обмениваются информацией. Мой опыт показывает, что парная мозговая атака очень помогает обучающимся, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой школьник легче выходит на контакт со всей группой. Кроме того, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу обучающихся.

#### Таблица «Знаю - хочу узнать - узнал»

Для этого делю доску на три широкие колонки, озаглавленные соответственно: «Знаем», «Хотим узнать», «Узнали». Затем называю тему и спрашиваю обучающихся, что они об этом уже знают. Обсуждение продолжается, пока не выявятся сведения, в справедливости которых школьники не сомневаются. Их мы заносим в колонку «Знаем». Спорные идеи и вопросы заносим в колонку «Хотим узнать». В конце урока обучающиеся самостоятельно заполняют третью колонку «Узнали». В случае затруднения обсуждаем возникшие

вопросы. Данный прием эффективен и для подведения итогов урока, он позволяет осуществить рефлексию.

Прием «Знаю - хочу узнать - узнал» можно использовать в любом классе в зависимости от темы урока.

## Кластер

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) я пишу ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидываем» слова, вопросы или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»)
3. По мере записи появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы. Модель кластера может выглядеть следующим образом:

Чтобы завершить работу с кластером, я, как правило, прибегаю к заданию по выявлению причинно-следственных, логических связей между смысловыми единицами.

На этапе осмысления даётся возможность отследить процесс новых идей, то есть школьник получает опыт работы с текстом как активный и думающий читатель с помощью следующих приёмов технологии критического мышления: «толстые» и «тонкие» вопросы, «инсерт», «ведение двойных дневников», «ведение бортовых журналов».

Я использую приём \_\_\_\_\_ вопросы. Приведу таблицу подобных вопросов, которые традиционно использую. Например, тема «Куликовская битва»

«Толстые» вопросы

«Тонкие» вопросы

1. Объясните, почему Дмитрий Донской одержал победу?

1. Кто одержал победу?

2. Как вы считаете, каково влияние Сергия Радонежского на исход битвы?

3. Почему вы сделали такой вывод ?

4. Подумайте, а могло ли быть по-другому?

2. Что произошло на Куликовом поле?

3. Согласны ли вы, что у Мамаю не было шансов на победу?

4. Когда произошло сражение?

Данный приём может осуществляться на любой фазе урока, он может быть применён для самостоятельной учебной и домашней работы. Систематическое применение данного приёма учит обучающихся грамотно задавать вопросы и осознавать их уровень сложности. Вопросы и ответы могут оформляться в таблицу или задаваться устно.

Если я пользуюсь этим приемом на стадии вызова, то это будут вопросы, на которые обучающиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. На стадии осмысления содержания - способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания; при рефлексии – демонстрация понимания пройденного.

Таблица «тонких» и «толстых» вопросов на стадии вызова

«Тонкие» вопросы

Когда в Европе возникли города?

Сколько городов существовало в средневековой Европе?

Кто строил города?

«Толстые» вопросы

Чем отличается средневековый город от античного?

Почему стали возникать средневековые города?

Таблица «тонких» и «толстых» вопросов на стадии рефлексии

«Тонкие» вопросы

Когда в Европе стало увеличиваться количество городов?

Перечислите крупнейшие города средневековой Европы?

Были ли города центрами торговли?

«Толстые» вопросы

Как успехи в сельском хозяйстве и ремесле повлияли на возникновение городов?

В чем различие между городом и деревней?

С чем связан быстрый рост городов в Европе в X-XI веках?

– это маркировка текста значками по мере его чтения. Само название «инсерт» раскрывает самоактивизирующую, маркирующую систему, при которой обучающийся не просто читает, а осмысливает, размышляет над текстом. Данный приём уместен также на стадии рефлексии, где школьники вносят в таблицу результаты работы над документом, текстом.

«V» – я уже это знал

«+» - для меня эта информация новая

«-» - я думал иначе

«?» - не понял, не усвоил

На стадии рефлексии заполнение подобной таблицы может идти в парах, группах или индивидуально. Индивидуальная работа ценна, на мой взгляд, опять же тем, что обучающийся не испытывает влияние группы, а значит, получает возможность высказать своё отношение к теме, вопросу, какой-либо проблеме. На этапе рефлексии «работают» многие приёмы технологии критического мышления. Таблицы, схемы становятся основой для дальнейшей работы: обмена мнениями, эссе, исследований, дискуссий.

## Результаты реализации опыта работы, критерии оценки

Таким образом, сама технология и отдельные ее приемы позволяют в ходе урока значительно повысить мотивационную деятельность, а также развивать у обучающихся критическое мышление, сформировать познавательный интерес. В результате повышения мотивации у школьников вырабатывается уважение к собственным мыслям и опыту. У них появляется большая глубина понимания, возникает новая, еще более интересная мысль; обостряется любознательность, наблюдательность. Обучающиеся становятся более восприимчивы к опыту других: совместная работа выковывает единство, школьники учатся слушать друг друга, несут ответственность за совместный способ познания; предоставляется случай заглянуть в глаза одноклассников и учителей, развеять стереотипы восприятия того или иного обучающегося, повысить самооценку.

## Применение технологии критического мышления во внеурочной деятельности

Современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность пользоваться приобретённым; не потребление, а созидание и сотрудничество. Органичное включение работы по технологии развития критического мышления в систему школьного образования даёт возможность личностного роста, ведь такая работа обращена к обучающемуся, к его индивидуальности.

Технология критического мышления соответствует приоритетам современной жизни: не простое знание фактов, не объём информации, а умение получать её и моделировать гражданскую позицию, самосознание; не приобретение умений как таковых, а способность пользоваться приобретённым в жизни, создавая новое.

Учитель истории и обществознания :

Ступина С.В.